

# „IATĂ, FECIOARA VA LUA ÎN PÂNTECE ȘI VA NAȘTE FIU” (Isaia 7,14)

*’Almâ și Parthenos,  
un nou punct de vedere exegetico-lingvistic*





Colecția "Scriptură, Tradiție, Liturghie"

blocuri de 250 de pagini, cu ilustrații și tablouri

CHRISTOPHE RICO  
CHRISTOPHE RICO

IATĂ,  
„IATĂ, FECIOARA VA LUA  
ÎN PÂNTECE ȘI VA NAȘTE FIU”  
(Isaia 7,14)

*'Almâ și Parthenos,'*  
un nou punct de vedere exegetico-lingvistic

Traducere din limba franceză

Stefan Munteanu

Tipărită cu binecuvântarea

Înaltpreasfătului

TEOFOR

Metropolitul Moldovei și Bucovinei

carălăutentul Sfintei Mărturisiri din Iași

«Tatăl lui ortodox: Iată că și îi este să îl cunoscă! Roșul Ierarh N. M. » (Adrian) și «Părintele

© Editura DOXOLOGIA, Iași, 2016

Iași, 2016

ISBN 978-606-666-822-3

© DOXOLOGIA, 2016

ISBN 978-606-666-822-3

## CUPRINS

<b>Introducere .....</b>	<b>11</b>
O, Emanuele! .....	11
Problematizare .....	16
<b>Capitolul I</b>	
<b>Evoluția sensului cuvântului παρθένος</b>	
<b>în greaca veche .....</b>	<b>24</b>
1. παρθένος în greaca clasică .....	24
2. παρθένος în opera lui Filon din Alexandria .....	29
3. παρθένος în Septuaginta .....	32
<b>Capitolul al II-lea</b>	
<b>Argumentele invocate pentru a atribui substantivului ‘almâ (אַלְמָה) sensul de „fată Tânără” .....</b>	<b>41</b>
1. Etimologia cuvântului ‘almâ (אַלְמָה) .....	41
2. Este termenul <i>b'tûlâ</i> (בְּתוּלָה) un dublu al lui ‘almâ (אַלְמָה)? .....	46
2.1. Sensul cuvântului <i>b'tûlâ</i> (בְּתוּלָה) în limba ebraică .....	47
2.2. Tipologia lingvistică a vocabularului specific tinereții feminine .....	49
3. Termenul ‘almâ (אַלְמָה) în Pilde 30,19 .....	53
3.1. Tradiția textuală masoretică .....	54
3.2. Tradiția textuală a vechilor versiuni .....	55
3.3. Evaluarea ipotezei .....	63
3.3.1. Coerența narativă a enigmei .....	63
3.3.2. Bilanțul criticii textuale .....	68
3.4. Textul primar .....	68



4. Tradiția ebraică .....	69
4.1. <i>lm</i> (לִם), „a fi ascuns” .....	69
4.1.1. Contaminarea semantică veche între rădăcinile <i>blm</i> și <i>lm</i> (לִם, „a fi ascuns”) .....	70
4.1.2. Evoluția fonetică a lui <i>blm</i> (בְּלִם) în limba ebraică .....	75
4.2. Fată fecioară .....	79
4.2.1. Textele karaite .....	79
4.2.2. Tradiția rabbanită .....	85
Opinie potrivit căreia <i>almâ</i> (אלמָה) nu este în mod necesar o fecioară .....	85
Opinie potrivit căreia cuvântul <i>almâ</i> (אלמָה) desemnează o fecioară .....	89

### Capitolul al III-lea

Studiul semantic al cuvântului <i>'almâ</i> (אלמָה) .....	102
1. Tinerețea feminină .....	103
1.1. Traducerea substantivelor din familia lui <i>'almâ</i> (אלמָה) în vechile versiuni .....	103
1.2. Sinonimele lui <i>'almâ</i> (אלמָה) în textele biblice .....	105
2. Utilizările muzicale ale cuvântului <i>'almâ</i> (אלמָה) .....	106
2.1. Ocurențele cuvântului <i>'almâ</i> (אלמָה) în psalmi .....	106
2.1.1. Psalmul 67(68TM), 26 .....	106
2.1.2. <i>'almâ</i> (אלמָה) în titlurile psalmilor .....	107
2.1.3. Vocea de soprano .....	115
2.2. Expresia <i>'al-'ălāmōt</i> (על-אלמָמָת) în Cartea întâia Paralipomena (întâia a Cronicilor) .....	116
2.3. Tonul de soprano și schimbarea vocii .....	124
3. Fecioria .....	135
3.1. Diferența semantică dintre <i>'almâ</i> (אלמָה) și <i>na'ărâ</i> (נָעֲרָה) .....	135
3.2. Cântarea Cântărilor 6,8 .....	140
3.3. Termenul <i>'ălūmîm</i> (עלומים) raportat la o femeie .....	143
3.3.1. 4Q179, 1 II 5 .....	144



<b>3.3.2. Isaia 54,5 .....</b>	<b>145</b>
Isaia 54,1-3 .....	145
Isaia 54,4-5 .....	149
 <b>Capitolul al IV-lea</b>	
<b>Studiu exegetică-lingvistic la Isaia 7,14 .....</b>	<b>168</b>
1. Critica textuală și analiza textului .....	168
2. Structura textului .....	175
2.1. Ciclul lui Emanuel (Is. 7,1 – 8,18) .....	176
2.2. Ciclul lui El Gibbor (Is. 8,19 – 10,19) .....	179
2.3. Ciclul mlădiței lui Iesei (Is. 10,20 – 12,6) .....	181
2.4. Împărțirea tradițională a textului .....	182
3. Legăturile dintre cele trei „personaje” unite casei lui David .....	186
4. Taina lui Emanuel .....	194
4.1. Numele și nașterea lui Emanuel .....	199
4.2. Hrana lui Emanuel .....	202
4.3. Nașterea unui prunc de către o 'almâ' (הַלְעֵד) .....	204
4.3.1. Contrastul dintre profeția lui Emanuel și cea a lui Maher-Şalal-Haş-Baz .....	204
4.3.2. Bilanțul celor două profeții .....	214
5. Cartea lui Emanuel în primele două capitole ale Evangheliei după Matei .....	221
<b>Concluzii .....</b>	<b>226</b>
<b>Anexă .....</b>	<b>236</b>
<b>Bibliografie .....</b>	<b>247</b>
<b>Indice de referințe scripturistice .....</b>	<b>257</b>

Numele arameean Iabeel (*Tâb'âl*, *תָּבָּאֵל*, „Dumnezeu este bun”) îl găsim aici sub o formă ușor diferită de cea din Ezd. 4,7, probabil pentru a-l da un sens disprețuitor: „Bun de nimic” (*Tâb'âl*, *תָּבָּאֵל*) [n. tr.]



## Capitolul I

### Evoluția sensului cuvântului *παρθένος* în greaca veche

#### 1. *παρθένος* în greaca clasica

Subliniind întinderea câmpului semantic al cuvântului *παρθένος* în limba greacă, anumiți cercetători indică în literatura clasică sau elenistică exemple ale acestei familii de cuvinte ce se referă cu precădere la o femeie care a avut deja o relație sexuală. Astfel, Ceslas Spicq<sup>1</sup> menționează îndeosebi întrebuițarea derivatului *παρθένευμα* în *Ion* al lui Euripide. În acest text, Ion îi pune mamei sale, Creusa, o întrebare ce-l neliniștește: *νόθον με παρθένευμά ἔτικτε σόν;* („M-ai născut tu pe când erai încă fată Tânără? Sunt eu un bastard?”)<sup>2</sup>. Chiar dacă pasajele la care se referă Spicq nu sunt toate concludente<sup>3</sup>, unele sunt absolut convingătoare,

<sup>1</sup> Cf. Ceslas Spicq, *Notes de lexicographie néo-testamentaire*, Orbis Biblicus et Orientalis 22/3, Universitaires de Fribourg – Vandenhoeck & Ruprecht, Fribourg-Göttingen, 1982, pp. 516-525.

<sup>2</sup> Euripide, *Ion* 1472.

<sup>3</sup> Ceslas Spicq (*Notes de lexicographie néo-testamentaire*) citează în mod eronat Plutarh, *Mulierum virtutes* 20 (deoarece trimiterea este inexactă) și Pausanias III, 7, 7. Acest ultim pasaj menționează un om care, după ce s-a căsătorit cu o *παρθένος*, observă că ea aduce pe lume un copil la doar șapte luni de la căsătorie. Cu toate acestea, aluzia la istoria lui Evristeus (*Iliada* XIX, 114-124) lasă să se înțeleagă că naratorul consideră copilul ca fiind rodul legitim al acestei uniri conjugale. Cât

iar derivatul παρθένιος<sup>4</sup>, care desemnează copilul născut de o fată nemăritată, o dovedește.

În primele texte epice, cuvântul παρθένος desemna pur și simplu „fată Tânără nemăritată”, făcând abstractie de virginitatea ei. La Homer, într-adevăr, cuvântul poate să se refere la o fată ce este deja mamă. Un pasaj din *Iliada* evocă copiii pe care „nobila fată Tânără (παρθένος) îi născuse”<sup>5</sup>. Pindar întrebuițează adjecтивul derivat παρθένιος pentru o mamă celibatară: κρύψε δὲ παρθενίαν ὡδῖνα κόλποις („sub poalele rochiei sale, ea ascundea maternitatea sa de fată Tânără”)<sup>6</sup>.

Această întrebuițare se menține în epoca clasică. Astfel, Sofocle în tragedia *Trahinienele* califică παρθένος pe Iole, fiica lui Euritos, regele Ehaliei, care deja dormise alături de Heracle<sup>7</sup>. În piesa *Norii*, corifeul se face mesagerul lui Aristofan pentru a evoca timpul când, din cauza tinereții sale, dramaturgul nu îndrăznea se revendice paternitatea operelor sale. „Eu eram încă o fată Tânără (παρθένος), scria el, și nu-mi era permis să nasc”<sup>8</sup>: iată de ce această παρθένος – care era el însuși – a trebuit să desemneze o altă femeie să hrânească în locul lui rodul pântecelui său.

---

privește pasajul din Plutarh, *Praecepta conjugalia* 2 (138D), el oferă o ocurență a lui παρθένος ce se referă la o „tânără mireasă” în ziua nunții sale; termenul reia de altfel cuvântul νύμφη (mireasă) ce-l precede. Drept urmare, exemplul mi se pare puțin convingător deoarece contextul ne-o descrie pe Tânără mireasă în orele ce preced noaptea nunții.

<sup>4</sup> Cf. Homer, *Iliada* XVI, 180; fără îndoială, același sens pentru un alt derivat (παρθενίας) atestat la Aristotel, *Politica* V, 7, 2 și Strabon, VI, 3, 2.

<sup>5</sup> Homer, *Iliada* II, 514: οὓς τέκεν Ἀστυόχη δόμω Ἀκτορος Αζεΐδαο, παρθένος αἰδοίη.

<sup>6</sup> Pindar, *Olimpian* VI, 31.

<sup>7</sup> Cf. Sofocle, *Trahinienele* 1219.

<sup>8</sup> Aristofan, *Norii* 530.

În textele clasice și elenistice, cuvântul *παρθένος* este incontestabil folosit pentru a desemna femeia de vîrstă nubilă: el se opune uneori lui *παῖς* („copil”)<sup>9</sup> sau lui *κόρος* („băiat”)<sup>10</sup>, uneori lui *γυνή* („femeie măritată”)<sup>11</sup>, lui *γραῦς* („femeie bătrână”)<sup>12</sup>, sau lui *χήρα* („văduvă”)<sup>13</sup>. Referindu-se întotdeauna la o femeie nemăritată, *παρθένος* apare de la sine asociat cuvântului *θυγάτηρ* (fată)<sup>14</sup>. Drept urmare, el figurează adesea în contextul celebrărilor, actuale sau viitoare, ale unei căsătorii<sup>15</sup>. Cuvântul nu s-ar putea referi, în schimb, la o femeie în cadrul unei căsătorii deja consumate.

Prin urmare, dacă nu există nici un termen din vocabularul atic care să poată desemna în mod exclusiv o femeie fecioară, substantivul *παρθένος* rămâne, aşadar, cel mai indicat pentru a evoca această noțiune. În decursul istoriei limbii grecești, acest cuvânt va cunoaște de altfel o specializare semantică progresivă. Începând cu perioada clasică, *παρθένος* se referea de obicei la o fată Tânără fecioară, mai

<sup>9</sup> Cf. Platon, *Legile* VIII, 834d; Plutarh, *Moralia* 651B.

<sup>10</sup> Cf. Platon, *Legile* VII, 794c.

<sup>11</sup> Cf. Sofocle, *Trahinienele* 148: ἔως τις ἀντὶ παρθένου γυνὴ κληθῆ („până când fata Tânără î-a numește de femeie”). A se vedea Pausanias, III, 7, 7; Plutarh, I, 401E.

<sup>12</sup> Cf. Aristofan, *Braștele* 950.

<sup>13</sup> Cf. Plutarh, *Viețile paralele* 648E; Pausanias, II, 34, 12. A se vedea Plutarh, I, 989D pentru o întrebuițare asemănătoare a derivatului *παρθενία*.

<sup>14</sup> Cf. Xenofon, *Ciropedia* IV, 6, 9: θυγάτηρ *παρθένος* („fată nemăritată”); Lucian, *Hermotimus* 81: Ἐχεκράτους τὴν θυγατέρα συναρπάσας *παρθένον* οὗσαν („fata lui Ehecratus a fost batjocorită, nemăritată fiind”).

<sup>15</sup> Cf. Xenofon, *Ciropedia* IV, 6, 9: καὶ θυγάτηρ *παρθένος* ἀγαπητὴ γάμου ἥδη ὡραία („și o fată nubilă, ce îndrăgesc, deja la vîrstă de a fi măritată”). A se vedea Plutarh, *Moralia* 138D; 189C; 242B; 257E.

cu seamă în întrebuiințările sale ca atribut sau epitet<sup>16</sup>. Dacă pentru a preciza acest sens Menandru a făcut apel la un epitet determinativ (el evocă „o fată Tânără ce n-a cunoscut încă bărbat”)<sup>17</sup>, Xenofon poate în schimb să întrebuiințeze direct formula „a păstra fiicele sale fecioare”<sup>18</sup>, unde sensul lui „fecioară” corespunde în mod natural cuvântului *παρθένος*. Așadar, în acest ultim exemplu pentru a exprima „virginitatea”, termenul *παρθένος* nu mai are nevoie de nici o precizare suplimentară.

Construcțiile metaforice ce vor apărea atunci în limba greacă vor implica o asociere întotdeauna mai apropiată a noțiunii de virginitate cu cuvântul *παρθένος*. Astfel, Eschil întrebuiințează cuvântul grec pentru a desemna un izvor pur<sup>19</sup>, iar Aristofan califică drept *παρθένος* o corabie pe care nimeni nu a folosit-o încă<sup>20</sup>. Substantivul poate din acest moment îmbrăca și o valoare adjetivală ce-i lărgește considerabil câmpul semantic<sup>21</sup>. Euripide va putea chiar să-l aplice sufletului feciorelnic al Tânărului Hipolit: *παρθένον ψυχὴν ἔχων*<sup>22</sup>.

Ideea de virginitate se asociază atunci direct cu derivații lui *παρθένος*. De la Eschil<sup>23</sup> la Plutarh<sup>24</sup>, trecând prin

<sup>16</sup> A se vedea inscripțiile funerare redactate de Euripide, potrivit lui Athenaios Naucratis, *Deipnosophistai* II, 61B, ce menționează decesul unei „mame și a fiicei sale fecioară” (μητέρα παρθενικῆν τε κόρην).

<sup>17</sup> Menandru, *Omul din Sikyon* 372-373: *παρθένος γ' ἔτι ἄπειρος ἀνδρός*.

<sup>18</sup> Xenofon, *Memorabilia* I, 5, 2: Θυγατέρας παρθένους διαφυλάξαι.

<sup>19</sup> Cf. Eschil, *Persii* 613.

<sup>20</sup> Cf. Aristofan, *Cavalerii* 1302.

<sup>21</sup> A se vedea întrebuiințarea făcută deja de Xenofon în nota de mai sus (*Memorabilia* I, 5, 2).

<sup>22</sup> Euripide, *Hipolit* 1006.

<sup>23</sup> Cf. Eschil, *Prometeu înlănțuit* 898.

<sup>24</sup> Cf. Plutarh, I, 989D.

Pindar<sup>25</sup>, παρθενία va desemna, în mod univoc, fecioria. Iar formele verbale παρθενεύω și παρθενεύομαι se vor referi din acest moment în mod exclusiv la tinerele fete care sunt fecioare. Istoricul Herodian va spune despre o vestală că era ținută prin legi sfinte „să rămână fecioară până la sfârșitul zilelor sale (μέχρι τέλους τοῦ βίου παρθενεύεσθαι)”<sup>26</sup>. Cât privește verbul διαπαρθενεύω, el are înțelesul literal de „a face pe o fată Tânără să-și piardă starea ei de παρθένος”, adică „a dezvirgina”<sup>27</sup>.

În epoca elenistică, evoluția pare aproape terminată, astfel încât termenul παρθένος nu se mai referă decât în mod excepțional la o Tânără mamă. Un scriitor atât de productiv ca Plutarh pare că aproape ignoră acest sens. Nici unul dintre exemplele nemetaforice ale acestui termen recenzate în *Lexicon Plutarcheum*<sup>28</sup>, care se referă toate la niște femei celibatare sau la niște tinere măritate chiar în ziua nunții lor, nu exclud virginitatea. Cuvântul se referă în mod particular la vestale<sup>29</sup>. O întrebuițare izolată pare totuși să reflecte una dintre accepțiile lui παρθένος din greaca clasică: „fată nemărită, făcând abstracție de virginitatea ei”. Comentând legile faimosului legislator atenian, autorul *Vieții lui Solon* declară de fapt că nu era permis nici unui cetățean să-și vândă propria fiică sau soră „decât dacă acesta descoperise

<sup>25</sup> Cf. Pindar, *Istmice* VIII, 94.

<sup>26</sup> Herodian, *Istoria împăraților romani* V, 6, 2.

<sup>27</sup> Cf. Herodian, *Istoria împăraților romani* IV, 168. Cuvântul se regăsește și în LXX (cf. Iez. 23,3,8).

<sup>28</sup> A se vedea Daniel Wytténbach, *Lexicon Plutarcheum. Plutarchi Moralia Operum Tomus VII. Index Graecitatis*, Georg Olms, Hildesheim, 1962; este vorba de următoarele ocurențe: I, 401E; 648E; 870B.D; II, 12B; 34D; 89E; 138D; 145E; 163B [două ocurențe]; 189C; 196B; 227D.E; 242B; 651B.

<sup>29</sup> Cf. Plutarh, I, 870B.D; II, 89E.

că Tânăra fată fusese împreună cu un bărbat (*πλὴν ἀν μή λάβη παρθένον ἀνδρὶ συγγεγενημένην*)”<sup>30</sup>.

## 2. παρθένος în opera lui Filon din Alexandria

În ceea ce privește imensa operă a lui Filon din Alexandria, nici un exemplu de o astfel de accepție nu a fost consemnat<sup>31</sup>. Dimpotrivă, la Filon, cuvântul παρθένος este emblema purității. Astfel, în textele filosofului alexandrin, epitetele calificând întrebuiențările metaforice ale substantivului παρθένος evocă ideea de virginitate: ἀμίαντος („fără pată”)<sup>32</sup>, ἄψαυστος („neatinsă”)<sup>33</sup>, ἀφθοος („necoruptă”)<sup>34</sup> sau ἀδιάφθοος („ferită de stricăciune”)<sup>35</sup>, αμιγῆς („fără amestec”)<sup>36</sup>, καθαρᾶ („pură”)<sup>37</sup>... În secolul al III-lea d.Hr., lexicul din manualele de predare a limbii grecești pentru latini *Hermeneumata Psaudodositheana* va oferi de altfel următorul echivalent: παρθένος = *virgo*<sup>38</sup>.

Unic printre întrebuiențările elenistice, pasajul din Fc. 34,1-3 pare să reprezinte una dintre ultimele ocurențe ale

<sup>30</sup> Plutarh, I, 91A.

<sup>31</sup> A se vedea întrebuiențările din Filon recenzate de Peder Borgen, Kåre Fuglseth, Roald Skarsten, *The Philo Index. A Complete Greek Word Index to the Writings of Philo of Alexandria*, Eerdmans – Brill, Leiden-Boston-Köln, 2000.

<sup>32</sup> Cf. Filon, *De Cherubim* 50; *De posteritate Caini* 133; *De migratione Abraham* 31; *De fuga et inventione* 114; *De somniis* II, 185 etc.

<sup>33</sup> Cf. Filon, *De Cherubim* 50.

<sup>34</sup> Cf. Filon, *De posteritate Caini* 134.

<sup>35</sup> Cf. Filon, *De fuga et inventione*, 114. Lucian, *Hermotim* 81: παρθένον οὖσαν διέφθειρε.

<sup>36</sup> Cf. Filon, *De posteritate Caini* 133.

<sup>37</sup> Cf. Filon, *De Cherubim* 50; *De fuga et inventione* 114.

<sup>38</sup> *Hermeneumata Pseudodositheana*, Giuseppe Flammini, ed., K.G. Saur Verlag, München-Leipzig, 2004, p. 64.

cuvântului *παρθένος* ce exclude în mod formal ideea de virginitate<sup>39</sup>. În acest sens, comentariul pe care-l va face Filon, cu aproape două secole mai târziu, pare instructiv\*:

Profețiile ne spun de altfel că Sichem „i-a vorbit după gândul fecioarei (*κατὰ τὴν διάνοιαν τῆς παρθένου*)” după ce mai întâi a umilit-o (Fc. 34,2-3). Nu se spune, oare, cu exactitate că „el exprimă cuvinte conforme cu gândul fecioarei (*παρθένου*)” pentru a arăta, mai degrabă, că el a făcut invers de ceea ce spunea? Căci Dina este judecata incoruptibilă (*ἀδέκαστος*), dreptatea care șade lângă Dumnezeu, în veci fecioară (*αειπάρθενος*), deoarece Dina se tâlciuiește în două sensuri: judecată sau dreptate<sup>40</sup>.

Confruntat, în textul *Septuagintei*, cu o întrebuițare a lui *παρθένος* contrară sensului pe care el însuși o dădea acestui cuvânt („fată nevirgină” în raport cu „femeie virgină”), Filon rezolvă, aşadar, dificultatea dând pasajului din Farea o interpretare alegorică.

<sup>39</sup> Cu excepția lui Plutarh I, 91A, nu am găsit nici un exemplu ulterior al acestei excepții din Fc. 34,1-3, nici în sondajul pe care l-am realizat, nici în operele și articolele consultate pentru elaborarea acestei cărți.

\* Trebuie menționat faptul că Filon din Alexandria cunoștea foarte puțin limba ebraică și că în comentariile sale se bazează îndeosebi pe LXX. De altfel, pentru Filon traducerea greacă a Pentateuhului era o operă inspirată de Dumnezeu. Iată cum descrie el munca traducătorilor: „Stăpâniți de un spirit divin, ei prind a profeti, nu fiecare cu vorbele sale, ci toți cu aceleași cuvinte și expresii, ca și cum în urechile tuturor ar fi răsunat glasul unui susținător nevăzut” (*Viața lui Moise* II, 37) [n. tr.].

<sup>40</sup> Filon, *De mutatione nominum* 194, introducere, traducere și note de R. Arnaldez, *Les Œuvres de Philon d'Alexandrie* 18, Cerf, Paris, 1964.